

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 11.10.2022, klo 17:00 - 18:18

Paikka Rykmentinpuiston ruokala rakennus 48, Rykmentintie

### **Käsitellyt asiat**

- § 98 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 99 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 100 Vesiosuuskunta Hakapellon riskinarvioinnin hyväksyminen TsL 20 § Nurmijärvi**
- § 101 Nummismäen vesiosuuskunnan riskinarvioinnin ja valvontatutkimusohjelman hyväksyminen Tuusula**
- § 102 Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys, oikaisuvaatimus, Clogs Company Oy, Nurmijärvi**
- § 103 Osavuosikatsaus II, 1.1.-30.9.2022, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**
- § 104 Ympäristölupa ja aloituslupa, Destia Oy, Mäntsälä**
- § 105 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, Mäntsälä**
- § 106 Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, Nurmijärvi**
- § 107 Destia Oy, vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Jokivarsi, Kerava**
- § 108 Keravan vesihuollon toiminta-alueen päivittäminen 2022, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**
- § 109 Ilmoitusasiat**
- § 110 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Heino, puheenjohtaja  
Pasi Huuhtanen, varajäsen, poistui 17:31  
Timo Leino  
Eero Linnamäki  
Taru Mansnerus  
Teemu Ovaska  
Jari Renlund  
Riitta Saarnivuo  
Eeva Särkiniemi, saapui 17:31  
Pasi Torkkeli  
Antti Vaittinen  
Merja Vikman-Kanerva  
Ritva Örling

Muut saapuvilla olleet

Tanja Koskiluoma-Heino, toimistosihteeri, sihteeri  
Larissa Aksinovits  
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö  
Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri  
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja  
Miia Suurkuukka, terveystalvonnnpäällikkö, poistui 17:18

Poissa

Atte Kolehmainen, 1. varapuheenjohtaja  
Sami Carlenius  
Esa Lahtela  
Sanna Sarenius-Majala  
Maarit Turunen

Allekirjoitukset

Mika Heino  
Puheenjohtaja

Tanja Koskiluoma-Heino  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Pasi Torkkeli

Antti Vaittinen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo  
Julkaistu yleisessä tietoverkossa 14.10.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 98**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 99**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Pasi Torkkeli ja Antti Vaittinen.

**Päätös**

Valittiin tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Pasi Torkkeli ja Antti Vaittinen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 100

### Vesiosuuskunta Hakapellon riskinarvioinnin hyväksyminen TsL 20 § Nurmijärvi

TUUDno-2022-1315

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

#### Liitteet

1 Hakapellon vok, Riskinarvioinnin hyväksymishakemus liitteineen2022, KU-ympla 11.10.2022

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

2 Tiedottaminen riskinarvioinnista veden käyttäjille KU-ympla 11.10.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

#### Perustiedot

Hakapellon vesiosuuskunta on talousvettä toimittava laitos, joka toimittaa Nurmijärven Vedeltä ostettua talousvettä Hakapellon vesiosuuskunnan vedenjakelualueelle.

Hakapellon vesiosuuskunta toimitti vuonna 2021 talousvettä asiakkaidensa tarpeisiin 2,7 m<sup>3</sup> vuorokaudessa noin 40 henkilölle.

Hakapellon vesiosuuskunta on laatinut oman vedenjakelutoimintansa kattavan riskinarvioinnin yhdessä Keski-Uudenmaan Terveysvalvonnan kanssa 31.3.2022.

Hakapellon vesiosuuskuntaan sovelletaan Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta 401/2001, jossa on säädetty pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista.

#### Riskinarvioinnin hyväksyminen

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain (763/1994) 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi. Hakapellon vesiosuuskunnan vedenjakelutoiminnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen pienen vesihuoltolaitoksen tarkistuslistaa haavoittuvuuden arvioimiseksi soveltuvin osin. Riskinarviointi tehtiin 31.3.2022. Riskit arvioitiin vedenjakelun sekä laitoksen toiminnan osalta. Riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain (763/1994) mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä.

#### Pyydetty lausunnot

Hakapellon vesiosuuskunnan riskinarvioinnista ei pyydetty lausuntoja muilta viranomaisilta. Hakapellon vesiosuuskunnan vedenjakelualue ei ulotu Nurmijärven kunnan terveydensuojeluviranomaisen eli Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen valvonta-alueen ulkopuolelle.

#### Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- päättää hyväksyä terveydensuojelulain 20 § mukaan Hakapellon vesiosuuskunnan riskinarvioinnin
- toteaa, että riskinarviointia pidetään ajan tasalla, päivitetään tarvittaessa ja havaitut riskit huomioidaan valvontatutkimusohjelmassa

### **Perustelut**

Hakapellon vesiosuuskunta on laatinut riskinarvioinnin 31.3.2022 yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa. Riskinarviointi täyttää terveydensuojelulain 763 /1994 20 §:n vaatimukset.

### **Maksut**

Talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h).

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

Hakapellon vesiosuuskunnan riskinarviointi 31.3.2022

Tiedoteluonnos riskinarvioinnista vedenkäyttäjille

### **Sovelletut säädökset**

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus pienten yksiköiden talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 401/2001

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.12.2021 § 131)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Vesiosuuskunta Hakapelto, Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuoltoyksikkö, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 101

### **Nummismäen vesiosuuskunnan riskinarvioinnin ja valvontatutkimusohjelman hyväksyminen Tuusula**

TUUDno-2022-1007

Valmistelija / lisätiedot:

Petra Kivistö

petra.kivisto@tuusula.fi

terveystarkastaja

#### Liitteet

1 Valvontatutkimusohjelma 2022-2026, KU-ympla 11.10.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Liite 1.a Nummismäen vok verkosto,näytteenottopisteet, KU-ympla 11.10.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

3 Liite 1.b Nummismäen vok vedenjakelualue 2021, KU-ympla 11.10.2022

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

4 Liite 6. Nummismäen vok, riskinarviointi 23.2.2022, SALATTAVA KU-ympla 11.10.2022

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

5 Liite 7. Tiedottaminen riskinarvioinnista veden käyttäjille\_LUONNOS KU-ympla 11.10.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

6 Liite 8. Näytteenottosuunnitelma, KU-ympla 11.10.2022

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

#### **Perustiedot**

Nummismäen vesiosuuskunta sijaitsee Etelä-Tuusulassa Ruotsinkylässä.

Vesiosuuskunta toimittaa Tuusulan Vedeltä ostettua talousvettä. Tuusulan Vesi ostaa talousvettä Keski-Uudenmaan Vesi Kuntayhtymä KUVESI:lta. Nummismäen vesiosuuskunnalla ei ole omia vedenottoa. Vesiosuuskunta ei normaalitilanteessa käsittele vettä.

Nummismäen vesiosuuskunta toimitti talousvettä vuonna 2020 keskimäärin 8,43 m<sup>3</sup> vuorokaudessa. Nummismäen vesiosuuskunnan vedenjakelualueella on vedenkäyttäjää yli 50 henkilöä. Talousvesiverkostoon liittyneitä kiinteistöjä on 34.

#### **Valvontatutkimusohjelman hyväksyminen**

Sosiaali- ja terveysministeriön asetusta talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista (1352/2015) sovelletaan asetuksen 2 §:n mukaan, kun talousvettä toimitetaan vedenjakelualueelle vähintään 10 m<sup>3</sup> päivässä tai vähintään 50 henkilön tarpeisiin. Asetuksen 8 §:ssä todetaan, että kunnan terveydensuojeluviranomaisen tulee yhteistyössä talousvettä toimittavan laitoksen kanssa laatia talousvettä toimittavan laitosten vedenjakelualueelle valvontatutkimusohjelma. Valvontatutkimusohjelma on pidettävä ajan tasalla ja sen tarkistusväli on enintään viisi vuotta. Valvontatutkimusohjelma koskee verkostoveden laadunvalvontaa ja siihen kootaan tiedot laitoksen omasta käyttötarkkailusta ja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

raakaveden laadunvalvonnasta sekä mahdollisesta laitospöytäkirjasta erityisvalvonnasta. Valvontatutkimusohjelmassa on oltava STM:n asetuksen 1352 /2015 3 a §:ssä esitetyt tiedot sekä liitteen II mukaiset tutkimukset.

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on pyydettävä tarvittaessa lausunto aluehallintovirastolta sekä elinkeino-, liikenne-, ja ympäristökeskukselta.

### **Riskinarvioinnin hyväksyminen**

Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on terveydensuojelulain (763/1994) 20 §:n mukaan hyväksyttävä talousvettä toimittavan laitoksen riskinarviointi. Nummismäen vesiosuuskunnan riskinarviointi on toteutettu hyödyntäen pienen vesihuoltolaitoksen tarkistuslistaa haavoittuvuuden arvioimiseksi soveltuvin osin. Riskinarviointi tehtiin yhteistyössä Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen Terveysvalvonnan ja vesiosuuskunnan kanssa 23.2.2022. Riskinarviointi täyttää pääosin terveydensuojelulain (763/1994) ja sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352 /2015 mukaiset vaatimukset. Riskinarviointia päivitetään tarvittaessa ja se tarkastetaan viranomaisvalvonnan suunnitelmallisten tarkastusten yhteydessä.

### **Pyydetyt lausunnot**

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY) ja Etelä-Suomen aluehallintovirastolta (ESAVI) pyydettiin lausuntoja 8.7.2022 mennessä.

Uudenmaan ELY-keskukselta ei saatu lausuntoa määräaikaan mennessä.

ESAVI toteaa 27.6.2022 (ESAVI/18569/2022) päivätyssä lausunnossaan muun muassa seuraavaa:

Valvontatutkimusohjelma on huolellisesti laadittu. Vedenjakelualueen rajausta puuttuu valvontatutkimusohjelman liitteistä. Vedenjakelualueen rajausta on tarpeen olla jatkossa paikkatietomuodossa analyysitulosten tiedottamiseksi vesi.fi -palvelussa. Pesäkkeiden lukumäärä kuuluu talousvesiasetuksen mukaan pakollisena jatkuvan valvonnan muuttujiin, joten sitä ei tarvitse erityisesti lisätä siihen. Vuoden 2022 alusta lukien kunta perii vuosittain 150 euron suuruinen valvonnan perusmaksun. Maksua ja siihen sisältyviä valvontatoimenpiteitä ei oltu kuvattu valvontatutkimusohjelmassa.

Valvontatutkimusohjelmaa laadittaessa huomioitiin ESAVI:n lausunto.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- hyväksyä terveydensuojelulain 20 § mukaan Nummismäen vesiosuuskunnan riskinarvioinnin
- toteaa, että riskinarviointia pidetään ajan tasalla, päivitetään tarvittaessa ja havaitut riskit huomioidaan valvontatutkimusohjelmassa
- päättää hyväksyä Nummismäen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelman 2022–2026
- toteaa, että valvontatutkimusohjelma on päivitettävä tarvittaessa, kuitenkin viimeistään vuonna 2026

### **Perustelut**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Nummismäen vesiosuuskunta on tehnyt riskinarvioinnin yhteistyössä terveydensuojeluviranomaisen kanssa 23.2.2022. Riskinarviointi täyttää pääosin talousvesiasetuksen 1352/2015 7 a §:n vaatimukset. Valvontatutkimusohjelma 2022-2026 täyttää sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen 1352/2015 vaatimukset. Valvontatutkimusohjelmassa on huomioitu Etelä-Suomen aluehallintoviraston 27.6.2022 antama lausunto.

### **Maksu**

Talousvettä toimittavan laitoksen riskinarvioinnin hyväksymispäätöksestä peritään Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristöterveydenhuollon maksutaksan mukaisesti 104 euron maksu käsittelyaikaan perustuen (52€/h).

### **Päätöksen perusteena olevat asiakirjat**

Nummismäen vesiosuuskunnan valvontatutkimusohjelma 2022–2026

Nummismäen vesiosuuskunnan riskinarviointi 23.2.2022

Etelä-Suomen aluehallintoviraston lausunto ESAVI/18569/2022

### **Sovelletut säädökset**

Terveydensuojelulaki 763/1994

Terveydensuojeluasetus 1280/1994

Sosiaali- ja terveysministeriön asetus talousveden laatuvaatimuksista ja valvontatutkimuksista 1352/2015

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

Keski-Uudenmaan ympäristökeskus ympäristöterveydenhuollon maksutaksa (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 14.12.2021 § 131)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Nummismäen vesiosuuskunta, Etelä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöterveydenhuoltoyksikkö, Uudenmaan ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 102

### Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys, oikaisuvaatimus, Clogs Company Oy, Nurmijärvi

TUUDno-2022-1103

Valmistelija / lisätiedot:  
Nina Johansson  
nina.johansson@tuusula.fi  
elintarviketarkastaja

#### Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Clogs Company, KU-ympla 11.10.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti
- 2 Elintarvikelain 55§:n mukainen määräys Clogs Company Oy, Nurmijärvi, KU-ympla 11.10.2022  
Verkkojulkisuus rajoitettu

Clogs Company Oy:lle (y-tunnus 2107864-0) on annettu puutteellisesta vesipistejärjestelmästä korjauskehotuksia 17.6.2021, 10.8.2021 sekä 17.5.2022 tehdyissä elintarvikevalvonnan tarkastuksissa.

Toimijaa on ohjeistettu varaamaan grilli-kahvilatoiminnan elintarvikkeiden käsittelypisteeseen kaksi altainen vesipiste, johon tulee juokseva kuuma ja kylmä vesi (pumpulla hanalle nouseva vesi) tarkoituksenmukaisella viemäroinnillä. Hanan tulee ulottua molemmille altaille. Vesipiste tulee asentaa työskentelykorkeuteen. Vesipiste tulee varustaa asianmukaisesti käsienpesuun.

Toimijaa on kuultu kirjallisesti 20.5.2022 päivätyssä kuulemiskirjeessä. Toimija on ollut 25.5.2022 yhteydessä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen ja lähettänyt piirroskuvan erillisistä kuuma- ja kylmävesisäiliöistä sekä saavista niiden alapuolella. Piirroksen mukainen vesipistejärjestelmä ei vastannut annettuja ohjeita. Terveystarkastaja antoi 26.5.2022 sähköpostilla lisäohjeita asianmukaisten vesipisteiden hankkimiseksi.

Toimija ei ole lähettänyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskukseen määräaikaan mennessä muita kuvia tai tietoja hankkimistaan ja käyttöön otetuista ohjeiden mukaisista vesipistejärjestelmistä käsienpesuun sekä työvälineiden ja -laitteiden pesuun.

Terveysvalvonnan päällikkö on antanut Glogs Company Oy:lle (y-tunnus 2107864-0) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

Grilli-kahvilatoimintaan tulee järjestää kaksi-altainen vesipiste, johon tulee juokseva kuuma ja kylmä vesi tarkoituksenmukaisella viemäroinnillä. Hanan tulee ulottua molempiin altaisiin. Toinen vesipiste tulee varustaa asianmukaisesti käsienpesuun (nestemäinen käsisaippua ja kertakäyttöinen käsienkuivaus mahdollisuus).

#### **Perustelut määräyksen antamiselle**

Toimija ei ole hankkinut asianmukaista, annettujen ohjeiden mukaista vesipistejärjestelmää käsienpesuun sekä työvälineiden ja -laitteiden pesuun, vaikka asia on ohjeistettu ja kehotettu useita kertoja. Puutteellinen käsihygieniä sekä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

työvälineiden pesu voi vaarantaa elintarviketurvallisuuden, koska toimija käsittelee raakoja lihoja liikkuvassa elintarvikehuoneistossa.

### Oikaisuvaatimus

Toimija teki asiasta seuraavan oikaisuvaatimuksen

" Sain asiakirjan 20.9.2022, joka koskee meidän vesipistettä ja nyt toivon päätöksen poistoa.

Vesipisteongelma juontaa tuolta Espoosta alkuaan, jossa meille vaadittiin kiinteitä vesi ja viemäri liittymiä vaikka meillä on ollut vain kausikahvila. Olemme olleet avoimena vain kesän ja tutkittuani dokumentteja, niin ei niiden mukaan tarvita kiinteitä liittymiä ja tietysti kuulostaa hullulta, että teltalla varustettuun pisteen vaaditaan ko. liittymiä. Siellähän olisi toisaalta mahdollisuus toimia myös talvellakin, niin ei kyseinen asia voi onnistua mitenkään.

Meidän vesipiste on ollut omavalvonnan mukainen ja kukaan ei kommentoinut kyseistä asiaa. Omavalvonta on tehty valmiiseen pohjaan ja tuon sai valittua ruksiruutuun valinnalla.

Tämä mitä nyt vaaditaan on ollut kyllä aika epäselvä asia. Kukaan ei kerro mikä riittää. Tuohon ei ole mitään valmista ratkaisua eli tarvittavaa vesipistettä ei voi ostaa MISTÄÄN.

Meillä on nyt ollut 2 vedenlämmittintä ämpäreineen. Vaadittu juokseva vesi kahteen lavaaariin. Kylmä ja kuuma vesi eli sekin mahdollinen.

Saippua ja kuivauspaperit.

Tässä täyttyy kaikki vaaditut asiat.

Olemme kuitenkin lisäksi tekemässä 2 altaista pesupistettä ja suurimman osan joutuu tilaamaan maailmalta, koska kaikkea ei tunnu saavan paikallisista liikkeistä. Viemäroinnistä puuttuu vielä osia ja odotamme niiden saapuvan. Kokonaisuus kunnossa asap. Toivottavasti on riittävä."

### Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- päättää hylätä tehdyn oikaisuvaatimuksen

### Perustelut

Toimija Clogs Company (y-tunnus 2107864-0) on rekisteröinyt toimintansa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen elintarvikevalvontaan ja harjoittaa ns. liikkuvaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

elintarvikehuoneistotoimintaa. Liikkuvan elintarvikehuoneiston ensimmäiset tarkastukset on tehty Espoossa. Toiminta on laaja-alaista grilli-kahvio toimintaa, jossa käsitellään raakoja elintarvikkeita, kuten broilerin fileitä ja toisaalta sellaisenaan syötäviä elintarvikkeita. Tämä, paljon käsittelyä sisältävä, toiminta on elintarviketurvallisuusriskeiltään huomattavan isoa ja vaatii sekä toimivan välineiden että käsienspesumahdollisuuden. Asiasta on annettu kehoitus jo Espoossa 17.6.2021 ja 10.8.2021. Kun toimintaan tehtiin tarkastus 17.5.2022 ennalta ilmoittamatta Keski-Uudellamaalla, ei toimivaa käsienspesupistettä edelleenkään ollut. Kiinteästi verkkoon liitettävää käsienspesupistettä ei toimijalta ole vaadittu, mutta toiminnassa tulee olla vesipiste, jossa on juokseva lämmin vesi käsienspesuun ja vesipiste välineiden pesua varten. Toimija ei tuonut oikaisuvaatimuksessaan esiin mitään sellaista, jonka perusteella annettu määräys tulisi poistaa.

### **Sovellatut oikeusohjeet ja säännökset**

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikelainsäädäntöä koskevista yleisistä periaatteista ja vaatimuksista (EY) 178/2002, artikkelit 17-19

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 852/2004 elintarvikehygieniasta, artikla 4 ja liite II, luku III

Elintarvikelaki 297/2021 6 §, 15 §, 40 §, 55 §, 74 § ja 78 §

Maa- ja metsätalousministeriön asetus elintarvikehygieniasta 318/2021

Valtioneuvoston asetus elintarvikevalvonnasta 72/2020

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 11.5.2021 § 52)

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että terveysturvallisuuden päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:18.

### **Tiedoksi**

Clogs Company Oy, sähköpostitse: eski@clogs.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 103**

### **Osavuosisikatsaus II, 1.1.-30.9.2022, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta**

TUUDno-2022-685

Valmistelija / lisätiedot:

Leena Sjöblom

leena.sjoblom@tuusula.fi

ympäristökeskuksen johtaja

#### Liitteet

1 Keski-Uudenmaan ympäristökeskus osavuosisikatsaus II, 1-9\_2022\_K-U ympla  
11.10.2022

Tuusulan hallintosäännön 42.1 §:n mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista ja ennustetta säännöllisesti. Toimielimet tuottavat tiedot kunnanhallitukselle talouden ja toiminnan seurantaraporttiin sekä ennusteen talousarvion toteutumisesta yhteisten palvelujen toimialueen antaman aikataulun mukaisesti.

Vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten, toimialueiden sekä palvelualueiden vastuuhenkilöiden tulee systemaattisesti seurata investointien, käyttösuunnitelmien ja tavoitteiden toteutumista ja saattaa mahdolliset poikkeamat asianomaisten toimielinten tietoon.

Ympäristökeskuksen talous- ja toimintasuunnitelman seurantatiedot on kirjattu liitteenä olevaan osavuosisikatsaukseen.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

- merkitsee tiedokseen Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuosisikatsauksen tammi-syyskuulta
- toimittaa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen osavuosisikatsauksen tammi-syyskuulta 2022 tiedoksi ympäristökeskuksen sopijakuntien kaupungin- ja kunnanhallituksille sekä KUUMA-johtokunnalle.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin tiedoksi, että varajäsen Pasi Huuhtanen poistui klo 17:31 ja varsinainen jäsen Eeva Särkiniemi saapui kokoukseen klo 17:31.

#### **Tiedoksi**

Ympäristökeskuksen sopijakunnat, KUUMA-johtokunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 104

### Ympäristölupa ja aloituslupa, Destia Oy, Mäntsälä

TUUDno-2018-1514

Valmistelija / lisätiedot:  
Tanja Rajamäki  
tanja.rajamaki@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Liitteet

1 Ympäristölupa ja aloituslupa, Destia Oy, Mäntsälä, KU-ympla 11.10.2022  
2 Sijaintikartta

Päätös Destia Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan oleellista muuttamista. Ympäristölupa koskee maankaatopaikkatoimintaa. Kyseessä on olemassa oleva toiminta. Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisesta aloituslupahakemuksesta toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija:

Destia Oy, Neilikkatie 17, PL 206, 01301 Vantaa

Y-tunnus: 2163026

Toiminta ja sijainti:

Maankaatopaikkatoiminta sijoittuu Mäntsälän kunnan Nummisten kylässä sijaitsevalle tilalle Nordbo 505-409-5-646. Hakemuksen johdosta laadittu ehdotus ympäristöluvaksi on liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta tekee päätöksen Destia Oy:lle ympäristönsuojelulain 39 §:n mukaisesta lupahakemuksesta, joka koskee ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaista toiminnan oleellista muuttamista kiinteistöllä 505-409-5-646 liitteen mukaisesti. Lisäksi myönnetään lupa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 17.10. - 23.11.2022

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 105

### Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, Mäntsälä

TUUDno-2022-1837

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Asian käsittely

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin viime vuonna Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Lukon 1-luokan pohjavesialue Mäntsälässä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

*Tarkastus 25.8.2021*

Tarkastuksella 25.8.2021 todettiin, että kiinteistön 505-415-1-839 kaikki jätevedet johdetaan kolmeen tai neljän saostussäiliön kautta maahan. Koska viimeistä kaivonkantta ei tarkastuksella saatu auki tarkastaja ei pystynyt arvioimaan, mikäli neljäs kaivo on saostussäiliö vai imeytyskaivo. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät ole asianmukainen, nykylainsäädännön vaatimukset täyttävä jätevesien käsittelyjärjestelmä.

Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajalle annettiin kehoitus uusia kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä 30.6.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakotoimet.

Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että mikäli kehotusta ei noudateta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus tulee esittämään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistö omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti; hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten velvoitteiden ja uhkasakon asettamisesta 4.10.2021 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

*Tarkastus 8.9.2022*

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 8.9.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kehoitusta. Kiinteistön jätevesien käsittely ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kolmen (tai neljän) saostussäiliön kautta maahan.

Nivos on ilmoittanut, että kiinteistö voidaan liittää kunnan viemäriverkoston.

#### Ehdotus



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Päätösote ja valitusosoitus saantitodistuksella: asiakas. Päätösote Mäntsälän rakennusvalvonta, toimistosihtheeri tuula.vaenerberg@mantsala.fi. Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 106

### Ympäristönsuojelulain 175 §:n mukainen hallintopakkomääräys, Nurmijärvi

TUUDno-2022-1963

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli  
katja.koli@tuusula.fi  
ympäristötarkastaja

#### Asian käsittely

Haja-asutusalueiden jätevesijärjestelmien valvonta aloitettiin viime vuonna Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimialueella. Valvonnan kohteeksi valikoitui mm. Valkoijan 1-luokan pohjavesialue Nurmijärvellä. Kiinteistöt, joilla on kiinteistökohtainen käsittelyjärjestelmä, tarkastettiin.

*Tarkastus 21.9.2021*

Tarkastuksella 21.9.2021 todettiin, että kiinteistön 534-402-15-54 kaikki jätevedet johdetaan kolmen saostussäiliön kautta maahan. Tarkastuksella todettiin, että pelkät saostussäiliöt eivät ole asianmukainen, nykylainsäädännön vaatimukset täyttävä jätevesien käsittelyjärjestelmä. Tarkastuksen perusteella kiinteistön omistajalle annettiin kehoitus uusien kiinteistön jätevesien käsittelyjärjestelmä 30.6.2022 mennessä. Tarkastuskertomuksessa todettiin, että kehotuksen noudattamatta jättäminen tulee käynnistämään ympäristönsuojelulain (527/2014) 179 §:n mukaiset hallintopakotoimet.

Kiinteistön omistajalle on ilmoitettu, että mikäli kehotusta ei noudateta, Keski-Uudenmaan ympäristökeskus tulee esittämään Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle, että kiinteistön omistajalle annetaan velvoittava määräys, jonka tehosteeksi asetetaan ympäristönsuojelulain 184 §:n mukainen tehoste.

Kiinteistön omistajaa on tarkastuskertomuksen yhteydessä kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti; hänelle on varattu tilaisuus esittää omat mielipiteensä ja selityksensä tarkastuskertomuksessa annetusta kehotuksesta, sekä mahdollisten velvoitteiden ja uhkasakon asettamisesta 12.11.2021 mennessä. Kiinteistön omistaja ei toimittanut vastinetta määräajassa.

*Tarkastus 13.9.2022*

Kiinteistöllä tehtiin uusintatarkastus 13.9.2022. Tarkastuksella todettiin, että kiinteistön omistaja ei ole noudattanut Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen antamaa kehotusta. Kiinteistön jätevesien käsittelyä ei ole saatettu nykylainsäädännön mukaiseksi. Kiinteistön kaikki jätevedet johdetaan edelleen kolmen saostussäiliön kautta maahan.

#### Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

#### Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Päätösote ja valitusosoitus saantitodistuksella: asiakas. Päätösote Nurmijärven rakennusvalvonta, asiakaspalvelusihteeri eija.tapper@nurmijarvi.fi Uhkasakkolain 19 §:n mukainen rekisteröinti / Maanmittauslaitos, kirjaamo@maanmittauslaitos.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 107

### Destia Oy, vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, Jokivarsi, Kerava

TUUDno-2019-2474

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Hämäläinen

ville.hamalainen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja

### Vastinepyyntö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää 5.9.2022 saapuneella vastinepyyntökirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastinetta Destia Oy:n vastaselityksen 31.8.2022 ja oikeudenkäyntikululaskun johdosta, jotka koskevat Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan ratkaisua 23.11.2021 § 123 Destia Oy:n maa-ainelain ja ympäristönsuojelulain mukaisesta yhteislupahakemuksesta sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamaa lausuntoa 14.6.2022 § 65 Destia Oy:n valituksen johdosta. Asiaa koskeva Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero on 8/2022. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus on pyytänyt lisääikää vastineen jättämiseen 21.10.2022 saakka.

### Valituksenalainen päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on kokouksessaan 23.11.2021 § 123 päättänyt olla myöntämättä Destia Oy:lle maa-ainelain 6 §:n mukaista maa-aineslupaa ja ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista ympäristölupaa (yhteislupaa) kalliokiviaineksen ottamiseen sekä kallion louhintaan ja murskaukseen Keravan kaupungissa sijaitsevalle kiinteistölle Takala 245-401-8-169. Kielteisen lupapäätöksen johdosta myös maa-ainelain 21 §:n ja ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiset aloituslupahakemukset on ratkaistu kielteisenä. Valitusaika on päättynyt 7.1.2022.

### Valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ja lausunto valituksen johdosta

Destia Oy on 3.1.2022 Vaasan hallinto-oikeudelle osoitetussa valituskirjelmässä vaatinut, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja asia palautetaan ympäristölautakunnan käsittelyyn ympäristö- ja maa-aineslupien myöntämistä varten. Lisäksi Destia on vaatinut, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta veloitetaan korvaamaan Destian oikeudenkäyntikulut myöhemmin esitettävän laskelman mukaisesti korkolain 4.1 §:n mukaisine viivästyskorkeineen siitä lukien, kun kuukausi on kulunut hallinto-oikeuden päätöksestä. Vaasan hallinto-oikeus on pyytänyt 5.5.2022 saapuneella lausuntopyyntökirjeellä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoa valituksen johdosta.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on päätöksellään 14.6.2022 § 65 antanut valituksen johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle lausunnon, jossa se on muun ohella katsonut, että valitus tulee hylätä ja ympäristölautakunnan päätös pitää voimassa.

### Vastaselitys Vaasan hallinto-oikeuteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Destia Oy on 31.8.2022 antanut Vaasan hallinto-oikeudelle vastaselityksen Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausuntoon 14.6.2022 § 65 sekä muihin vastineisiin ja ilmoituksiin. Vastaselitys perusteineen on esitetty kaikkiaan 8 sivuisessa kirjelmässä (31.8.2022), jossa on liitteenä mm. oikeudenkäyntikululasku. Vaasan hallinto-oikeuden 5.9.2022 päivätty vastinepyyntökirje sekä sen liitteinä olevat Destia Oy:n 31.8.2022 päivätty vastaselitys ja kululasku ovat lautakunnan nähtävissä oheismateriaalina.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa vastaselityksen ja kululaskun johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen:

### **Ympäristölautakunnan vastine**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa, että lautakunnan yhteislupapäätöksestä 23.11.2021 § 123 sekä lausunnosta 14.6.2022 § 65 ilmenee lupaharkinnassa tehty luvan myöntämisedellytysten tapauskohtainen kokonaistarkastelu, jossa on otettu huomioon muun muassa louhinta- ja murskaustoiminnan luonne, laajuus ja kesto, meluntorjuntatoimet melupäästöjen ja niiden vaikutusten hallitsemiseksi, melun vaikutusalueen ympäristöolosuhteet ja toteutunut maankäyttö, toiminnasta aiheutuvat muutokset alueen äänimaisemassa sekä alueen kaavoitustilanne ja lupamenettelyssä saadut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet. Tähän kokonaistarkasteluun on kuulunut, olisiko lupa ollut myönnettävissä lupamääräyksin. Tiedot asian ratkaisemiseksi ovat olleet riittävät.

Destia Oy:n hakemuksen mukaisesti louhittavasta alueesta yli puolet sijoittuisi oikeusvaikutteisessa Keravan yleiskaavassa 2035 MU-2 -merkitylle maa- ja metsätalousalueelle, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Kaavamerkinnän MU-2 mukaan virkistysarvot pyritään alueella olennaisin osin säilyttämään. Alle puolet hakemuksen mukaisesti louhittavasta alueesta sijoittuisi puolestaan Keravan yleiskaavan 2035 mukaiselle TP-3 -merkitylle työpaikka-alueelle. Yleiskaavamääräyksen mukaan TP-alueiden yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan jatkosuunnittelun yhteydessä.

Maastollisesti suunnittelualue sijoittuu Keravan ja Pohjois-Vantaan taajamien väliin jäävälle metsäiselle ja kallioiselle alueelle. Sekä suunnittelualueella että sen pohjois-, itä- ja eteläpuolella maasto on topografialtaan hyvin vaihtelevaa kallioista aluetta. Korkeimmat kohdat ovat avokallioita, joilla maanpinnankorkeus on noin +60. Etäisyys suunnittelualueelta Keinukallion urheilupuistoon on noin 1,7 kilometriä. Keinukalliolta etelään suuntautuva latu- ja kuntoilureitti kulkee lähimmillään noin 300 metrin etäisyydellä suunnittelualueen rajasta itään. Virallisen ulkoilureitin ulkopuolisia polkuja kulkee myös Koukkusuon ja Lahdentien välisellä metsäalueella, johon suunnittelualuekin lukeutuu. Suunnittelualueen läpi kulkee Maanmittauslaitoksen maastokarttaan merkitty polku, joka yhtyy Keinukallion kuntoilureittiin suunnittelualueen itäpuolella. Kyseinen polku kulkee maastokartan perusteella suunnittelualueen pohjoispuolella kohti Koukkukalliota. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa tässä yhteydessä, että suunnittelualueen ja sitä ympäröivien alueiden virkistyskäytön merkittävyyden arvioinnissa on otettu muun ohella huomioon useista muistutuksista ja mielipiteistä sekä Vantaan kaupungin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ympäristölautakunnan lausunnosta saadut tiedot virkistyskäytön laajuudesta ja monipuolisuudesta.

Valituksenalaisen yhteisluparatkaisun yhtenä perusteena olleessa hakemuksen ympäristömeluselvityksessä (Promethor, 4.11.2019) on yleisen taustamelun kuvaamiseksi mallinnettu lännen suunnalla kulkevien Lahden moottoritien (E75) ja Lahdentien (seututie 140) meluvaikutukset alueelle. Melumallinnuksen perusteella yleisen tieliikenteen meluvaikutukset ulottuvat yksinään lähinnä suunnittelualueen länsipuolella oleville metsäalueille. Sen sijaan louhinta- ja murskaustoiminnan ja toimintaan liittyvän liikenteen meluvaikutukset ulottuisivat melumallinnuksen perusteella myös suunnittelualueen pohjois-, etelä- ja itäpuolella oleville metsäalueille ja Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitille.

Destia Oy:n vastaselityksessä korostuu toiminnan meluvaikutukset suunnittelualueen läheiselle Keinukallion latu- ja kuntoilureitille ja erityisesti, onko päätöksenteossa ollut perusteltua soveltaa reitin osalta keskiäänitason raja-arvoa 45 dB ( $L_{Aeq7-22}$ ).

Lautakunta toteaa perusteiden tähän ilmenevän yhteislupapäätöksestä ja valituksen johdosta annetusta lausunnosta. Keskeistä sovellettavan raja-arvon arvioinnissa on ollut hakemuksen melumallinnuksen tiedot yleisestä liikenteestä yksinään aiheutuvista vaikutuksista virkistyskäytössä olevien alueiden äänimaisemaan. Lautakunta huomauttaa tässä yhteydessä, että toiminnan aiheuttamien meluhaittojen virkistyskäytölle tarkastelun kohdistetun lupaharkinnassa latu- ja kuntoilureitin melutason raja-arvovertailun lisäksi muun muassa toiminnan aiheuttamiin pitkäaikaisiin muutoksiin alueen äänimaisemassa, meluavan toiminnan luonteeseen ja toiminta-aikoihin, suunnittelualueen ja sitä ympäröivien metsäalueiden tosiasialliseen soveltuvuuteen ulkoilu- ja virkistyskäyttöön toiminnan aikana samoin kuin yleiskaavan virkistyskäyttörajoitukseen ja alueen nykyisten virkistyskäyttömahdollisuuksien kokonaisuuteen sekä muistutusten, mielipiteiden ja lausunnon myötä saatuihin tietoihin alueen laajasta ja monipuolisesta virkistyskäytöstä.

Lautakunta toteaa vastineena vastaselityksen kohtaan 1.3, että arvioitaessa lupamääräysten vaikutusta luvan myöntämisedellytyksiin, on päätöksenteossa sekä lisäselvitystarpeiden ja hakijan kuulemistarpeiden arvioinnissa otettu huomioon muun muassa alueen virkistyskäytön kokonaisuus, tiedot virkistyskäytöstä, yleiskaavan mukainen virkistyskäyttörajoitus, hakemuksen melumallinnuksesta ilmenevät meluntorjuntatoimenpiteet ja, ettei lupamääräykset saa olla kohtuuttomia hankkeen tarkoitukseen ja luonteeseen nähden. Kysymys ei ole ollut yksinomaan Keinukallion latu- ja kuntoilureitin suojaamisesta keskiäänitason raja-arvon 45 dB ( $L_{Aeq7-22}$ ) ylitykseltä. Tähän liittyen lautakunta huomauttaa, että Destia Oy:n vastaselityksen kohdassa 1.3 on todettu puutteellisesti seuraavaa: *"Ympäristölautakunta on lausunnossaan esittänyt, että se ei ole esittänyt päätöksessään sellaisia lupamääräyksiä, joilla Destian lupahakemuksen mukainen toiminta olisi täyttänyt 45 dB:n raja-arvon, koska lupamääräykset eivät saa olla kohtuuttomia hankkeen tarkoitukseen ja luonteeseen nähden."* Toiminnan meluvaikutusten näkökulmasta luvan myöntämisen esteenä on ollut suunnittelualueelle ja sitä ympäröiville metsäalueille aiheutuva alueen tosiasiallista virkistyskäyttöä merkittävästi haittaava melu, joka meluvaikutus on ristiriidassa myös yleiskaavan virkistyskäyttörajoituksen kanssa. Keskiäänitason raja-arvon 45 dB ( $L_{Aeq7-22}$ ) ylittyminen latu- ja kuntoilureitillä on ollut yksi osa toiminnan meluvaikutusten kokonaistarkastelussa, joka on tukenut osaltaan kielteistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

luparatkaisua, mutta ei ole ollut ratkaisevassa asemassa luvan myöntämisen esteissä. Lautakunta huomauttaa, että lupaharkinnassa tehdyn meluvaikutusten kokonaistarkastelun näkökulmasta lupaa ei olisi voitu myöntää meluntorjuntaa ja/tai aikarajoituksia koskevin lupamääräyksin lupahakemuksen mukaiselle toiminnalle, jossa toiminta itsessään olisi sijoittunut suurelta osin yleiskaavan mukaiselle MU-2-alueelle, jonka olemassa olevaa metsäalueen virkistyskäyttöä on tarpeen suojata latu- ja kuntoilureitin virkistyskäytön lisäksi.

Lautakunta toteaa keskeisenä luvan myöntämisen esteenä olleen, että Destia Oy:n hakemuksen mukaisesti louhittavasta alueesta yli puolet sijoittuisi oikeusvaikutteisessa Keravan yleiskaavassa 2035 MU-2 -merkitylle maa- ja metsätalousalueelle, jolla on retkeilyyn ja ulkoiluun liittyviä virkistysarvoja. Kaavamerkinnän MU-2 mukaan virkistysarvot pyritään alueella olennaisin osin säilyttämään. Tarkasteltaessa suunnittelualuetta, sen ympäristöä ja yleiskaavan aluevarauksia kokonaisuutena, ottaen samalla huomioon hakemuksen mukaisen toiminnan laajuus, luonne ja kesto sekä muistutuksista, mielipiteistä ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta saadut tiedot alueen nykyisestä virkistyskäytöstä, on Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta valituksenlaisessa päätöksessään katsonut, että hakemuksen mukainen toiminta estää alueen yleiskaavan pyrkimyksen säilyttää alueen virkistysarvot olennaisilta osiltaan. Varsinaisella suunnittelualueella virkistyskäyttö katkeaisi kokonaan hankkeen toiminta-ajaksi ja samalla toiminta heikentäisi melupäästöjen vuoksi olennaisesti ympäröivän metsäalueen ulkoilu- ja virkistyskäyttöä suunnittelualuetta laajemmalla alueella ja Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitillä. Lautakunta on valituksenlaisessa päätöksessä myös katsonut, että louhinnan toteutuksen myötä suunnittelualueen kaavan mukaisten virkistysarvojen olennainen heikkeneminen kallioisena metsäalueena olisi myös toiminnan päätyttyä pitkäaikaista ja osin pysyvää. Maisemointitoimenpiteiden jälkeen louhinta-alueen kasvillisuuden palautuminen kestäisi vuosia. Nykyiselle metsäalueelle muodostuisi maastonmuodoiltaan ja osin myös kasvillisuudeltaan muusta ympäristöstä erottuva alue. Alueelle saattaisi syntyä ajan kuluessa maisemointisuunnitelmassa kuvailtuja uudenlaisia virkistysarvoja, mutta olemassa olevan metsäympäristön virkistysarvojen ei ole voitu katsoa säilyvän olennaisilta osiltaan, jos yleiskaavan mukaiselta MU-2 alueelta louhitaan kalliota suunnitellulla tavalla.

Lisäksi lautakunta on päätöksessään katsonut, että toiminnasta tulisi sen aikana aiheutumaan ympäristönsuojelulain (527/2014, YSL) 5.1 §:n kohdan 2 e tarkoittamaa ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, jota on voitu pitää tässä tapauksessa merkittävänä ottaen huomioon yleiskaavan virkistyskäyttörajoitus, alueen nykyisten virkistyskäyttömahdollisuuksien kokonaisuus, melutason raja-arvon ylitys suunnittelualueen läheisellä latu- ja kuntoilureitillä sekä muistutuksista, mielipiteistä ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta saadut tiedot alueen nykyisestä virkistyskäytöstä. Koska toiminnasta aiheutuisi merkittävää ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltumisen vähentymistä, eivät ympäristönsuojelulain 49 §:n tarkoittamat luvan myöntämisedellytykset ole tältäkin osin täyttyneet sen lisäksi, että hanke on ristiriidassa yleiskaavan virkistyskäyttörajoituksen kanssa.

Alle puolet hakemuksen mukaisesti louhittavasta alueesta sijoittuisi Keravan yleiskaavan 2035 mukaiselle TP-3 -merkitylle työpaikka-alueelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Yleiskaavamääräyksen mukaan TP-alueiden yksityiskohtainen maankäyttö ratkaistaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Viitaten Keravan kaupunginhallituksen hakemuksesta antamaan lausuntoon 25.1.2021 § 22 Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään katsonut, että luvan myöntäminen hankkeelle vaikeuttaisi tätä jatkosuunnittelua ja siten kaavan toteuttamista. Kaupungin lausunnossa todetaan muun ohella, että tulevan työpaikka-alueen tontinkäytön, sisäisen katuverkon, vesihuollon ja valtatie liittymien mahdollistavasta korkomaailmasta ei ole esitetty suunnitelmaa. Kaupungin näkemyksen mukaan hakemuksen mukainen louhinnan korkotaso on liian alhainen ja ennen luvan myöntämistä olisi kaupungin kanssa neuvoteltava hankealueen louhintatasojen korkomaailma soveltuvaksi alueen yleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen infran toteutukseen. Kaupungin arvion mukaan yleiskaavan mukaisella TP-alueella sijaitseva hakemuksen mukainen louhinta-alue voidaan louhia ja murskata 1-2 vuoden aikana.

Yleiskaavan mukaiselle TP-alueelle voi sijoittua toimisto- ja palvelutilaa, logistiikkatoimintoja, ympäristöhäiriötä aiheuttamatonta teollisuutta sekä siihen liittyvää myymälätilaa ja varastointia. Työpaikka-alueen toteuttaminen voi edellyttää louhintaa ja murskausta esimerkiksi alueen tasaamisen, infran rakentamisen ja rakennusten perustusten takia. Johtuen alueen yksityiskohtaisemman suunnittelun keskeneräisyydestä lautakunta on katsonut, että on epäselvää palvelisiko hakemuksen mukainen toiminta yleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen (TP-3) toteutumista esimerkiksi alueen esirakentamisena. Lisäksi lautakunta on katsonut, että yleiskaava edellyttää suunnittelualueen ja sitä ympäröivien alueiden aluevarausten kokonaisuuden perusteella virkistyskäyttötarpeiden huomioon ottamista myös työpaikka-alueen (TP-3) tarkemmassa suunnittelussa ja toteutuksessa sekä toteutusaikatauluissa. Aluevarausten kokonaistarkastelun perusteella maa-aines- ja ympäristölupaa edellyttävä, laajamittainen ja yleiskaavan mukaiselle MU-2-alueelle huomattavasti ulottuva louhinta- ja murskaustoiminta vaikeuttaisi yleiskaavan toteutusta etenkin nykyisessä tilanteessa, jossa yleiskaavaa tarkempia suunnitelmia työpaikka-alueen toteutuksesta ei ole olemassa. Vaarana olisi, että nyt käsillä oleva kalliokiviaineksen louhinta- ja murskaushanke ohjaisi alueen tulevaa maankäytön suunnittelua sen sijaan, että suunnittelun lähtökohdat määrittäytyvät kaupungin ja kaavoittajan toimesta esimerkiksi asemakaavoitusprosessissa. Lautakunta on valituksenalaisessa päätöksessään ja valituksen johdosta annetussa lausunnossa todennut ja toteaa uudelleen, että yleiskaavan mukaisen työpaikka-alueen yksityiskohtaisempaan suunnitteluun vaikuttavia asioita, kuten työpaikka-alueen tulevia maanpinnan korkotasoja, ei ole mahdollista ratkaista maa-aines- ja ympäristölupamenettelyssä.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta viittaa edellä olevaan vastineena Destia Oy:n vastaselityksen kohtaan 1.5. Lisäksi lautakunta toteaa, että tältä osin asian ratkaisussa on ollut keskeistä se tosiasia, että yleiskaavan edellyttämiä yksityiskohtaisempia suunnitelmia työpaikka-alueen tulevasta maankäytöstä ei ole ollut olemassa maa-ainesten ottamisen suunnitelmia laadittaessa, eikä myöskään yhteislupahakemusta ratkaistaessa. Lisäksi lautakunta huomauttaa, että Destia Oy:n vastaselityksen kohdassa 1.5 on todettu harhaanjohtavasti seuraavaa: *"Ympäristölautakunta on esittänyt, että ennen maa-ainesluvan myöntämistä olisi kaupungin kanssa neuvoteltava louhintatasojen yhteensovittamisesta tulevan työpaikka-alueen infrastruktuurin tarpeiden kanssa."* Tämä on ollut Keravan kaupungin lausunnossa esitetty näkemys, joka on tukenut päätöksen perusteluihin kirjattuna sitä tosiasiaa, ettei työpaikka-alueen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

yksityiskohtaisempaa suunnittelua ole tehty. Kysymys ei ole ollut lautakunnan esittämästä asiasta. Luparatkaisu tehdään vireillä olevan lupahakemuksen perusteella. Luvan hakija vastaa lupahakemuksessa esitetyistä suunnitelmista. Lupaviranomainen ei voi hakijan puolesta tehdä hankkeeseen liittyvää suunnittelua, eikä osallistua kaavan yksityiskohtaisempaan suunnitteluun vastaselityksessä kerrotulla tavalla.

Destia Oy:n vastaselityksessä muun ohella verrataan nyt käsillä olevaa valituksenalaista yhteisluparatkaisua Rudus Oy:n Sipoon Bastukärrin alueelle sijoittuvan hankkeen maa-aines- ja ympäristöluparatkaisuun, josta tehdyistä valituksista Vaasan hallinto-oikeus on tehnyt päätöksen 9.5.2022. Destia Oy:n alkuperäisen valituskirjelmän mukaan hallintolain (434/2003, HL) 6 §:n mukaisen tasapuolisuusperiaatteen mukaisesti Destia Oy:lle ei voi asettaa ankarampia velvoitteita kuin viereisellä alueella Rudus Oy:lle. Lautakunta toteaa, että maa-aines- ja ympäristönsuojelulainsäädäntöön perustuva yhteislupaharkinta on tapauskohtaista oikeusharkintaa, jota sitovat kyseisten lakien säännösten ohella hallinto-oikeudelliset periaatteet. Luparatkaisujen eroavaisuudet voivat johtua muun muassa tapauskohtaisissa eroista alueiden kaavoituksessa, maankäytössä ja paikallisissa ympäristöolosuhteissa sekä muissa luvan myöntämisedellytyksiin liittyvissä tiedoissa, joita lupahakemuksen käsittelyn yhteydessä on saatu. Tässä tapauksessa toiminnan vaikutusten alueen virkistyskäytölle tulkinnaissa on otettu huomioon suunnittelualueen ja sitä ympäröivien alueiden maankäyttövarausten ja hakemusasiakirja-aineiston ohella muun muassa tiedot alueen laajasta ja monipuolisesta virkistyskäytöstä, jotka on saatu hakemuksen johdosta vastaanotetuista muistutuksista, mielipiteistä ja Vantaan kaupungin ympäristölautakunnan lausunnosta. Rudus Oy:n maa-aines- ja ympäristöluparatkaisuun liittyvää päätöksentekoa ja sen perusteena olleita tietoja ei voida käyttää vastaselityksessä todetulla tavalla vertailuaineistona arvioitaessa nyt käsillä olevan Destia Oy:n toiminnan vaikutuksia yleiskaavan mukaiselle MU-2-alueelle ja Keinukallion urheilupuiston latu- ja kuntoilureitille. Edellä mainituista syistä johtuen Destia Oy:n yhteisluparatkaisua ei voida myöskään vastaselityksessä kerrotulla tavalla verrata Rudus Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupaan hakijoiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta. Lautakunta toteaa, että asiassa on keskeistä huomioida Destia Oy:n hakemuksen mukaisen toiminnan sijoittuminen suurelta osin itsessään yleiskaavan mukaiselle MU-2-alueelle, jonka olemassa olevaa metsäalueen virkistyskäyttöä on tarpeen suojata latu- ja kuntoilureitin virkistyskäytön lisäksi.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että oikeudenkäyntikuluja ei ole perusteltua osoittaa lupaviranomaisen maksettavaksi, sillä niitä ei ole pidettävä kohtuuttomina Destia Oy:lle.

#### *Yhteenveto*

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta toteaa yhteenvetona, että vastaselityskirjelmässä ei ole tuotu esille sellaisia asioita tai perusteluita, jotka johtaisivat asiassa toisenlaiseen ratkaisuun. Muilta osin ympäristölautakunta viittaa yhteislupapäätökseen 23.11.2021 § 123 sekä antamaansa lausuntoon 14.6.2022 § 65. Edellä kerrotun perusteella Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että valitus ja vaatimus oikeudenkäyntikulujen maksamisesta tulee hylätä.

#### **Täytäntöönpano**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Päätösote / Vaasan hallinto-oikeus sähköisesti (vaasa.hao@oikeus.fi)

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Edellä olevan tiedoksiannon mukaisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 108

### **Keravan vesihuollon toiminta-alueen päivittäminen 2022, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

TUUDno-2022-1834

Valmistelija / lisätiedot:

Emmi Halonen, Liisa Garcia, Katja Koli, Petra Kivistö

emmi.halonen@tuusula.fi, liisa.garcia@tuusula.fi, katja.koli@tuusula.fi, petra.

kivisto@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, ympäristösuunnittelija, ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

#### **Lausuntopyyntö**

Keravan vesihuolto on pyytänyt 1.9.2022 päivätyllä kirjeellä lausuntoa Keravan vesihuoltolaitoksen vesihuollon toiminta-alueen (vesi, jätevesi) päivittämisestä. Lausuntoa on pyydetty 30.9.2022 mennessä. Lausunnon antamiselle on myönnetty lisäaikaa 17.10.2022 asti, jotta lausunto voidaan käsitellä 11.10.2022 lautakunnassa. Lausunto on pyydetty toimittamaan sähköisesti kaupunkitekniikka@kerava.fi tai postitse osoitteella Keravan kaupunkitekniikka, PL 123, 04201 Kerava.

Keravan vesihuollon nykyinen toiminta-alue ja ehdotus päivitettävästä toiminta-alueesta on katsottavissa Keravan karttapalvelusta [kartta.kerava.fi](http://kartta.kerava.fi) Vesihuolto-valikon alta.

#### **Toiminta-alue**

Vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella tarkoitetaan kiinteistörajojen mukaan rajattua aluetta, jolla ko. vesihuoltolaitos huolehtii vesihuollosta yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaavasti toiminta-alueen hyväksymispäätöksen mukaisesti. Lain mukaan toiminta-alueen tulee olla sellainen, että vesihuoltolaitoksen voidaan katsoa kykenevän huolehtimaan vastuullaan olevasta vesihuollosta taloudellisesti ja asianmukaisesti.

Keravan vesihuollon toiminta-alueet on hyväksytty viimeksi vuonna 2003. Tämän jälkeen toiminta-alueita ei ole päivitetty. Uusien kaava-alueiden myötä uutta vesihuoltoverkostoa on rakentunut kadun rakentamisen yhteydessä. Näitä jo rakennettuja alueita ehdotetaan nyt otettavaksi mukaan vesihuollon toiminta-alueeseen.

Vesihuoltolaitoksen nykyistä toiminta-aluetta ehdotetaan muutettavaksi siten, että vesijohtoverkoston ja jätevesiviemäriverkoston toiminta-alueeseen lisätään seuraavat asemakaava-alueet:

- Virrenkulman asuinalue
- Niinikankaan asuinalue
- Kytömaan asuinalue (etelä)
- Honkakuja
- Kaskela I asuinalue
- Huhtimon yritysalue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- Kercan yritysalue

Vesihuoltolaki (119/2001) velvoittaa taajamassa toiminta-alueella olevat kiinteistöt liittymään ja vesihuoltolaitoksen sallimaan liittämisen vesihuoltolaitokseen, ellei kunnan ympäristönsuojeluviranomainen hakemuksesta myönnä vapautusta liittämisvelvollisuudesta vesihuoltolaissa säädetyin perustein. Taajaman ulkopuolella kiinteistöä ei kuitenkaan tarvitse liittää vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin tiettyjen vesihuoltolaissa (10 §) asetettujen ehtojen täyttyessä. Ehdotetut toiminta-alueen laajennukset sijaitsevat kaikki vesihuoltolain tarkoittamalla taajama-alueella.

**Ehdotus**

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää antaa Keravan vesihuollolle seuraavan lausunnon Keravan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen päivittämisestä.

**Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunto**

Keravan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen lisättävät uudet alueet ovat kaikki asemakaava-alueella sekä tilastollisella taajama-alueella. Näiden alueiden lisääminen toiminta-alueeseen on hyvä asia niin terveyden- kuin ympäristönsuojelun näkökulmasta. Toiminta-alueen laajentaminen kyseisille alueille edistää alueen asukkaiden liittymistä kunnalliseen vesijohtoverkoston, jonka vedenlaatua valvotaan talousvesiasetuksen (1352/2015) mukaisesti. Lisäksi Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta pitää lähtökohtaisesti ympäristön kannalta positiivisena, että viemäriverkosto laajenee ja alueen jätevedet saadaan käsiteltyä kootusti.

Ehdotettu toiminta-alueerajaus on tehty niin, että siihen sisältyvät vain ne alueet, joille vesihuoltoverkosto on jo rakennettu. Esimerkiksi rakenteilla olevaa Kivisillan asuatomessualueutta ei ole sisällytetty toiminta-alue-ehdotukseen. Vesihuoltolain 7 § mukaan kunnan alueella vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden tulee kattaa alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Lisäksi vesihuoltolain 8 § mukaan hyväksyessään toiminta-alueen kunnan tulee toiminta-alueen eri osien vesihuollon tarpeet huomioon ottaen määrittää alueet, jotka on saatettava vesihuoltolaitoksen vesijohtoverkoston piiriin, sekä alueet, jotka on saatettava laitoksen jätevesiviemäriverkoston piiriin. Hyväksymispäätöksen yhteydessä on myös asetettava tavoitteellinen yhdyskuntakehityksen tarpeita vastaava aikataulu toiminta-alueen eri osien saattamiselle verkostojen piiriin. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että myös sellaiset alueet, joille vesijohto- ja viemäriverkostoa ei ole vielä rakennettu, mutta joille on hyväksytyn asemakaavan mukaisesti tiedossa tarve vesihuollon palveluille lähitulevaisuudessa, olisi syytä sisällyttää jo nyt vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen tavoitealueina. Tällaisia alueita voisivat olla ainakin Kivisillan alue sekä Pohjois-Kytömaa.

Myös Jokivarren alue olisi hyvä lisätä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueeseen ympäristönsuojelullisista syistä. Alue sijaitsee Keravanjoen läheisyydessä, joten alueella syntyvien jätevesien johtaminen viemäriin pienentäisi joen ravinnekuormitusta. Jokivarren alueen vesihuollon järjestäminen sisältyi jo vuonna 2004 laaditun Keravan vesihuollon kehittämissuunnitelman toimenpideohjelman,



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 109

### Ilmoitusasiat

#### Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho ympäristövalvontapäällikkö

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:**

##### **Korkein hallinto-oikeus**

- Korkein hallinto-oikeus on päätöksellään 13.9.2022 (Dnro 948/03.04.04.04.20 /2022) hylännyt valituslupahakemuksen vesitalousasiassa, eikä siten anna ratkaisua valitukseen. Tuusula

##### **Vaasan hallinto-oikeus**

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 16.9.2022 (Dnro 21493/03.04.04.04.19 /2021) hylännyt Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen ympäristötarkastajan päätöksestä (3.12.202 § 87) tehdyn valituksen. Valituksen kohteena oli kielteinen päätös ympäristönsuojelumääräysten 8 §:stä poikkeamiseksi. Mäntsälä

#### **Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:**

##### **Ympäristökeskuksen johtaja**

§ 20 Toimistosihteerin toimen täyttäminen 6.9.2022

##### **Ympäristötarkastaja**

§ 73 Pajala Etelä-Suomi Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula 2.9.2022

§ 75 Tehan Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Kerava 13.9.2022

§ 76 Maanrakennusliike Laine Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Nurmijärvi 27.9.2022

§ 77 Kreate Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Mäntsälä 28.9.2022

##### **Ympäristövalvontapäällikkö**

§ 13 Circulation Oy, vesientarkkailusuunnitelman muuttaminen, muutosesityksen hyväksyminen 2.9.2022, Mäntsälä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

§ 14 Päätös poiketa ympäristönsuojelulain mukaisesta jätevesien käsittelyvaatimuksesta, 23.9.2022

§ 15 Päätös poiketa ympäristönsuojelulain mukaisesta jätevesien käsittelyvaatimuksesta 23.9.2022

### **Terveystarkastaja**

§ 42 Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Kivenhakkaajantie, Kivenhakkaajantie 3 04200 Kerava 5.9.2022

§ 43 Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, XZ Tremikene Oy, Kohina Baari, Mäntsälä 12.9.2022

§ 44 Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Huvila-Salpa, Huvilakatu 10 04400 Järvenpää 16.9.2022

§ 45 Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden ja nikotiininesteiden vähittäismyyntilupapäätös, Maarakennus Pusku Oy, Aino Areena, Järvenpää 27.9.2022

### **Terveysvalvonnan päällikkö**

§ 13 Elintarvikelain 67 § mukainen päätös seuraamismaksun määräämisestä 5.9.2022

### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 110**

### **Muut asiat**

Ritva Örling esitti kysymyksen GRK Road Oy:n Mäntymäen asfalttiaseman mittausten tuloksista ja niiden toimittamisesta asukkaille.

Ympäristövalvontapäällikkö Marjo Alho esitteli viimeisimpiä haju- ja päästömittaustuloksia. Tuotiin tiedoksi myös, että toiminnanharjoittaja toimittaa tulokset tiedoksi asukkaille lautakunnan aiemman päätöksen mukaisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§100, §101, §102

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

#### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Sörnäistenkatu 1, 00580 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000

Faksi: 029 56 42079

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§104, §105, §106

## Hallintovalitus

### VALITUSOSOITUS

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

#### VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

#### Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

#### VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43  
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa  
puhelin: 029 56 42780  
faksi: 029 56 42760  
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi  
sähköinen asiointipalvelu: [https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/  
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.](https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

#### VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

#### PÖYTÄKIRJA

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula  
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs  
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi  
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

---

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§98, §99, §103, §107, §108, §109, §110

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.